

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
увсѣхъ благочин-

ГОДЪ ПЯТЫЙ

№ 11

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

1 іюня 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

(Циркуляръ, за Министра Финансовъ, Товарища
Министра Казеннымъ Палатамъ отъ 8 марта 1878 г.
за № 1363.)

Нѣкоторыми Казенными Палатами и торгую-
щими лицами возбуждены разные вопросы относи-
тельно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Министер-
ствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю
нужнымъ дать знать Казеннымъ Палатамъ, для ру-

ководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1) По вопросу: должны-ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28 августа 1808 г. докладъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. сбор. зак. 1-го—№23254 и 2-го—№10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ, отъ 3 ноября 1875 года № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія потому, что согласно пункту 6-му прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. т. I части II, изд. 1857 г. и Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату 12 мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ Учи-

лицъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1838 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и оптомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквахъ; таковая-же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е., продажу вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженіи свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу, имѣютъ-ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для вы-

дѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Свод. Зак. т. XI Уст. о пром. фабр. и завод., казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37832). Затѣмъ, содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) По вопросу, могутъ-ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемъ. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17 декабря 1869 г. за № 1933 по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4) По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по ко-
ему продажа церковныхъ свѣчь, въ розницу, при-
надлежитъ исключительно церквамъ и должна быть
производима при церквахъ, не можетъ быть предо-
ставлено частнымъ лицамъ право розничной прода-
жи церковныхъ свѣчь съ условіемъ вознагражденія
за то церкви; подобные договоры между церковны-
ми начальствами и частными лицами, какъ незакон-
ные, должны быть признаваемы недѣйствительными.
Въ этомъ случаѣ послѣдовало рѣшеніе Правитель-
ствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Свя-
тѣйшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г. за № 19822)
по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ
соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи цер-
ковныхъ свѣчь.

5) По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по
нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ
церковными свѣчами.

По указанію 28 августа 1808 г. наблюденіе за
непроизводствомъ неправильной торговли церковны-
ми свѣчами возложено было на полицію, при чемъ
церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюсти-
телямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязан-
ность надзирать и съ своей стороны, чтобы проти-
вузаконной продажи церковныхъ свѣчь не происхо-
дило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны
доносить Полиціи. Полиція все найденное количе-
ство церковныхъ свѣчь немедленно конфискуетъ и
отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода и, сверхъ
того, взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ

ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по подлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ благочинія опредѣленія касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились сальные и стеариновые свѣчи и мыло, нашель, что, по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) Свод. Зак. изд. 1857 г. т. II, ч. I, общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.), дѣла о поступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты, для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20 мая 1869 г. за № 34915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: Городскимъ Думамъ

и Управамъ, Волостнымъ Правленіямъ и особымъ депутаціямъ при содѣйствіи полицейскихъ властей, подѣ наблюдениемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ находятся и другіе предметы.

При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемая вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая въ церквахъ, и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній, на восковыя же свѣчи, идущія на разные другія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. За тѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя

бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюдение за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 года, надлежащее взыска-
ніе съ виновнаго.

Благочинническій Совѣтъ 1-го дриссенскаго округа въ представленіи отъ 19 января сего года изъяснилъ слѣдующее: „Благочинническій Совѣтъ, послѣ двухгодичныхъ своихъ наблюденій, постав-
ляетъ священнѣйшимъ для себя долгомъ смиреннѣйше доложить Милостивѣйшему Архипастырю о полезной службѣ, которая доказана на дѣлѣ нѣкоторыми лицами изъ священно и церковнослужителей 1-го дриссенскаго округа, и которая, по долгу самой справедливости, достойна особаго Архипастырскаго благовниманія. Изъ числа такихъ лицъ, вполне достойныхъ особаго вниманія и поощренія, Совѣтомъ усмотрѣны:

1) Священникъ тоболковской церкви Александръ Вышелѣсскій. Служа св. церкви съ 3-го октября 1865 г., съ полнѣйшимъ усердіемъ, при отличномъ

хорошемъ поведеніи, природномъ мягкосердіи, добродушіи, онъ снискалъ общую любовь прихожанъ и за заботливость о благоустройствѣ церкви, и за проповѣданіе слова Божія, и за свою обходительность, простоту, трудолюбіе, въ примѣръ домохозяевамъ цѣлаго прихода, и вѣдущее ревностное исполненіе пастырскаго долга.—По справкѣ изъ клировыхъ вѣдомостей оказалось, что священникъ сей награжденъ былъ 9 августа 1870 года набедренникомъ, и, послѣ сего, другихъ наградъ не удостоенъ, кромѣ благодарности епархіальнаго Начальства въ настоящемъ году собственно за попеченіе объ устройствѣ церковной ограды.

2) Оставшійся на псаломщицкой вакансіи діаконъ освѣтской церкви Іоаннъ Антоновскій. Прослуживъ св. церкви съ 15 іюля 1827 года и съ 13 марта 1838 г. въ санѣ діакона, онъ невозбуждалъ ни какихъ дѣлъ, не состоялъ подъ судомъ, и труды его по исполненію такой долготѣйшей службы какъ бы остались безъ оцѣнки, такъ какъ онъ ни сужденъ, ни награжденъ. Между тѣмъ, при старости лѣтъ, когда силы его и его жены ослабѣваютъ, онъ, по случаю истекшенія въ прежніе годы пожаромъ діаконскаго дома, долженъ на свой счетъ нанимать для себя квартиру, а оставшіеся на псаломщицкой вакансіи, средства къ жизни для него не прибавились, но убавились. Не замѣтивъ въ службѣ діакона Антоновскаго ни какихъ упущеній, Совѣтъ испрашиваетъ у Архипастыря милости сему діакону, съ по-

ощреніе за долголѣтнюю службу и по вниманію къ сѣдинамъ.

3) Оставшійся нынѣ за штатомъ, причетникъ стрѣлковской церкви Михаилъ Костко. Прослуживъ съ 28 марта 1840 г. въ Стрѣлкахъ, вполне безукоризненно, отличаясь всегда примѣрнымъ поведеніемъ, скромностію, почтительностію, послушаніемъ, трезвостію и всегдашнимъ трудолюбіемъ, котораго требуетъ его многосемейность, онъ, какъ малограмотный, оставленъ нынѣ за штатомъ, и въ такое время, когда, по старости лѣтъ, силы ему измѣнили, и на немъ лежитъ священный долгъ прокормить и воспитать 7 дѣтей, изъ коихъ одинъ сынъ воспитывается въ витебской д. семинаріи на содержаніи отца, который и самъ, за прекращеніемъ жалованья, остается нынѣ безъ средствъ такихъ, кои могъ имѣть состоя на службѣ.

Такъ какъ подобнаго рода обстоятельства не могутъ быть извѣстны епархіальному Начальству изъ клировыхъ вѣдомостей, то Благочиннической Совѣтъ, примѣняясь къ 3 § правилъ, припечатанныхъ въ 14 № епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 годъ, принялъ дерзновеніе обо всемъ этомъ войти съ особымъ представленіемъ къ Вашему Преосвященству, благопочтительнѣйше прося удостоить вышеупомянутыхъ тружениковъ тѣхъ наградъ и милостей, кои, по благоусмотрѣнію Архiepаштыря, могутъ послужить какъ поощреніемъ для ихъ самихъ, такъ и въ примѣръ другимъ.

На семь архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „священнику Александру Вышелѣскому, діакону Іоанну Антоновскому и причетнику Михаилу Костко, по засвидѣтельствванію благотинническаго Совѣта объ ихъ примѣрно-доброй жизни, преподается наше архипастырское благословеніе. Объявить имъ объ этомъ чрезъ епархіальные вѣдомости“.

Педагогическое Собраніе Правленія витебской духовной семинаріи слушало въ засѣданіи 2 іюня сего года заявленіе преподавателей слѣдующаго содержания:

„Имѣемъ честь заявить семинарскому Правленію, что въ виду слѣдующихъ мѣстныхъ условій, кажется, полезно было бы перенести время лѣтнихъ капикулъ въ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на срокъ отъ 1 іюля по августа 15:

1) Іюль мѣсяць въ витебской губерніи составляетъ самое жаркое время года; усиленные умственные занятія по приготовленію къ экзаменамъ въ такое время очень обременительны и даже вредны для здоровья учениковъ; по отношенію къ духовной семинаріи это обстоятельство получаетъ тѣмъ большую важность, что, за неимѣніемъ дома для общенія, большая часть учениковъ помѣщается въ довольно тѣсномъ семинарскомъ домѣ, проживающіе же на вольныхъ квартирахъ имѣютъ таковыя въ мѣстностяхъ удаленныхъ отъ семинаріи и такимъ

образомъ принуждены ежедневно въ знойное время утомлять себя большими переходами.

2) Въ витебскую семинарію поступаютъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній сосѣднихъ смоленской и особенно могилевской епархій, можетъ случаться и на оборотъ. Въ виду сего такъ какъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упомянутыхъ епархій время лѣтнихъ каникулъ уже перенесено на срокъ отъ 1 іюля по 15 августа, такая же перемѣна каникулярнаго времени и въ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ также является дѣломъ имѣющимъ не маловажное значеніе.

3) Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что эта перемѣна была бы полезна для тѣхъ учениковъ семинаріи, которые намѣрены поступить въ высшія учебныя заведенія, потому что они имѣли бы время для приготовленія въ оныя и въ особенности для тѣхъ, которые намѣрены поступить въ военную службу, потому что лагерный сборъ начинается въ 1 половинѣ іюля.

Заявляя о семъ имѣемъ честь просить семинарское Правленіе подвергнуть изложенныя соображенія надлежащему обсужденію“.

Педагогическое собраніе между прочимъ постановило: „просить Его Пресвященство предложить разсудить о семъ предметѣ имѣющему быть въ сентябрѣ съѣзду духовенства; для предварительнаго же ознакомленія духовенства съ вопросомъ о перенесеніи лѣтнихъ вакацій дозволить семинарскому Прав-

ленію пропечатать настоящее журнальное опредѣленіе съ основаніями для него въ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

На журналъ 18 іюня сего года послѣдовала Архипастырская резолюція таковая: „утверждается.“
Отнош. Правл. семинаріи 23 іюня 1878 г. № 378.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1878 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16 августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица подат-

наго состоянія обязаны представить еще свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ сего, тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или свидѣтельство о взятіи жребія по отбыванію воинской повинности.

4) Всѣ желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4; а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи, обзора философскихъ ученій (воспитанники гимназій—изъ словесности) и изъ обоихъ древнихъ языковъ—греческаго и латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая—философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ

Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, причѣмъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30. Кромѣ того состоятъ теперь въ Кіевской дух. Академіи свободными четыре стипендіи: одна—Варваринская (въ 200 р.)—для бѣднѣйшаго студента, другая—Лаврская (въ память 4-го апрѣля 1866 г. также въ 200 р.) — преимущественно для студентовъ изъ воспитанниковъ Кіевской или Костромской епархіи, а двѣ остальные стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 р. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса службы должны возвратить сумму, употребленную

на ихъ содержаніе въ Академіи, по разсчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166—168).

КАФЕДРАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

4 іюня, въ недѣлю Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Викторинъ, на канунъ выѣвъ изъ Витебска въ рѣжицкій уѣздъ, для освященія храма, совершилъ божественную литургію и велѣдъ за нею положенную въ этотъ день вечерню, въ рѣжицкомъ городскомъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Владыкою участвовали, членъ консисторіи витебскій успенскій протоіерей В. Волковъ, настоятель рѣжицкаго собора священникъ В. Борисовичъ, помощникъ его іеромонахъ Мелитонъ, настоятель люцинскаго собора священникъ Дмитрій Перлашкевичъ и законоучитель динабургскаго реального училища В. Воробьевъ. Изъ діаконовъ первенствовалъ при семъ іеродиаконъ Пектарій. Изъ архіерейскихъ пѣвчихъ были только исползчики, остальное же все клиросное пѣніе весьма стройно исполняемо было хоромъ пѣвчихъ рѣжицкаго собора, образованнымъ соборнымъ псаломщикомъ Николаемъ Макрино-новымъ. Люцинскій священникъ Д. Перлашкевичъ за литургією предъ малымъ входомъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. По окончаніи богослуженій, облачившись въ мантию Владыка произнесъ слово на текстъ: Упованіе мое Отецъ, прибѣжище мое Сынъ, покровъ мой Духъ святой, Троице святая, слава Тебѣ!

Въ 3 часа Владыка имѣлъ обѣдъ у городского головы, купца Лукн И-ча Масленникова, въ которомъ участвовали всѣ вышеозначенные священнослужители и высшіе представители изъ городскихъ властей.

Въ 6-ть часовъ въ тотъ же день Владыка выслушалъ въ рѣжицкомъ соборѣ всенощную; за тѣмъ, посѣтивъ квартиру о. настоятеля собора священника Борисовича и благословивъ его семейство, отправился на ночлегъ въ село Тискады.

5 июня, въ день Св. Духа, Преосвященнѣйшимъ Викториною совершенно было освященіе новоустроенной въ деревнѣ Тискадахъ рѣжичкаго уѣзда—въ центрѣ старообрядческаго, Ѳеодосѣевскаго толка, населенія,—заботами іеромонаха Мелитона и главнѣйшимъ образомъ на получаемое имъ по должности помощника настоятеля рѣжичкаго собора жалованье церкви. Церковь освящена во имя пресвятой Троицы, по обрядамъ единовѣрія, съ положеніемъ на престолѣ антипина, освященнаго первымъ Всероссійскимъ Патріархомъ Іовомъ. По освященіи храма Преосвященнѣйшій совершилъ, также по обряду единовѣрія, божественную литургію. Въ освященіи церкви и въ служеніи литургіи соучествовали съ Владыкою московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря настоятель, Ігуменъ Павелъ (Пруссій), витебскій протоіерей, бывшій 12 лѣтъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей, В. Волковъ, благословленный на служеніе въ сей церкви іеромонахъ Мелитонъ и единовѣрческіе священники, динабургскій І. Шитковъ и якубинскій С. Михайловъ. Клеросное пѣніе,—кромѣ архіерейскихъ исполтчиковъ, пропѣвшихъ «Отче нашъ», предъ царскими вратами,—исполняемо было пѣвцами, собравшимися изъ разныхъ мѣстъ, по древнимъ крюковымъ нотамъ, подъ управленіемъ псковскаго единовѣрческаго благочиннаго,—извѣстнаго редактора журнала «Истина», священника Константина Голубова. Въ церкви, отъ начала до конца богослуженій, кромѣ многихъ православныхъ и новопросоединившихся единовѣрцевъ, присутствовалъ наставникъ Тискадской Ѳеодосѣевской моленной Евфимъ Андреевъ съ своимъ помощникомъ, которымъ предоставлена была возможность съ полнымъ вниманіемъ слѣдить за совершеніемъ всѣхъ обрядовъ, какъ при освященіи храма, такъ и при совершеніи литургіи по чиноположеніямъ до Патріарха Никона. Выходя изъ церкви, Преосвященный остановился на верхнихъ ступеняхъ крыльца храма и продолжительную рѣчь держалъ къ народу чуждающемуся церкви, но въ этотъ день во множествѣ собравшемуся въ Тискады на ярмарку. Владыка привѣтствовалъ ихъ словомъ мира,—говорилъ о благѣ этой добродѣтели во всѣхъ отношеніяхъ. За тѣмъ поздравилъ ихъ съ храмомъ Божиимъ и, пока-

завъ высокое значеніе и благотворность его, внушалъ имѣть къ нему благоговѣніе; здѣсь среди васъ, говорилъ Владыка, Господь вселился... здѣсь почиваютъ св. угодники въ нетлѣнныхъ мощахъ своихъ... Наконецъ Архипастырь, видимо уже утомленный продолжительнымъ служеніемъ, счелъ еще не бесполезнымъ разсказать слушателямъ и разъяснить читанное въ церкви дневное евангеліе, оканчивающееся словами: аще же кто и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь. Изъ церкви до квартиры, равно какъ и въ церковь къ богослуженію, на полуверстномъ разстояніи, Владыка шествовалъ въ мантии, въ сопровожденіи служащаго духовенства, съ пѣніемъ по чиноположенію.

Вскорѣ послѣ обѣда, Владыка посѣтилъ еще новоосвященную церковь, въ которой о. Мелитонъ служилъ вечерню; дождался конца службы, благословилъ пѣвцовъ и богомольцевъ, посѣтилъ и осмотрѣлъ квартиру о. Мелитона, въ которой онъ помѣщается съ благочестивой старицею—своею родной матерью, и отправился въ Рѣжицу на станцію желѣзной дороги, для возвращенія въ Витебскъ. По пути на станцію, заѣзжалъ къ наставнику тискадской моленной Евфиму Андрееву, встрѣтившему его у дома своего, и пожелалъ ему благодати Божіей, даруемой вѣрнымъ отъ Господа въ св. Таинствахъ церкви. Старецъ тронуть былъ благоснисхожденіемъ къ нему Владыки и, прощаясь съ нимъ, поклонился Архипастырю до земли и со слезами на глазахъ сказалъ, что онъ считаетъ посѣщеніе его Владыкою за посѣщеніе его самимъ Господомъ... Потомъ Владыка заѣхалъ къ землевладѣльцу Мокію Кузмичу Дюбину, у котораго провелъ около двухъ часовъ въ бесѣдѣ съ оо. Игуменомъ Павломъ (Прусскимъ), священникомъ Голубовымъ, редакторомъ Истины, и нѣсколькими другими землевладѣльцами, воссоединившимися или еще ищущими единенія съ церковію, изъ Фелдосѣвцевъ.

Юня 11 дня. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ преосвященнѣйшій Викторинъ совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, съ

протоіереями: Покровскимъ и Кудрявцевымъ и священниками Малаховскимъ (изъ с. Неведра) и Говорскимъ. Слово сказалъ свящ. Фаустъ Пигулевскій. Посвящены въ стихарь и. д. псаломщика, села Креста, Николай Овсякинъ.

Іюня 13, въ день принесенія въ Витебскъ Иверскія иконы Божіей Матери. Литургію въ кафедральномъ соборѣ и по оной крестный ходъ, вокругъ храма, — съ пѣніемъ молебна Пресвятой Богородицѣ, — совершилъ преосвященнѣйшій Викторинъ, съ протоіереями: Покровскимъ и Кудрявцевымъ; на крестный ходъ облачался священникъ Рылло.

Іюня 15 дня, въ девятый четвертокъ по Пасхѣ Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ оо. архимандритомъ Израилемъ, протоіереями Покровскимъ и Кудрявцевымъ и священникомъ Говорскимъ, при многочисленномъ собраніи, преимущественно, — сельскихъ богомольцевъ. Слово произносилъ священникъ Петръ Ляшкевичъ. По литургіи былъ совершенъ крестный на рѣку — Двину, для водосвященія, ходъ, въ которомъ принимали участіе архимандритъ Аркадій, протоіереи Волковъ и Богдановичъ и все градское духовенство.

Въ оба дни 13 и 15 іюня, предъ окончаніемъ богослуженій было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Викторину епископу полоцкому съ богохранимою его паствою, во начальникамъ, градоначальникамъ и веѣмъ православнымъ христіанамъ. Богомольцы же были окроплены св. водою и при выходѣ Владыки изъ алтара принимали отъ него благословеніе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЕРЕПИСКА

между колеблющимся въ вѣрѣ и утвердившимся въ ней.

I.

Возлюбленный отецъ А—и!

Было время, повѣствуетъ Евангеліе, когда маловѣры обращались къ Господу Иисусу Христу съ словами „Вѣрую, Господи, помози моему невѣрью“. И по молитвѣ ихъ давалась имъ и вѣра, и прощенье грѣховъ, и исцѣленіе отъ болѣзней. Теперь, кажется, это время миновало; говоришь: „омози, Господи, моему невѣрью;“ и невѣріе не уничтожается, сомнѣніе сущитъ душу и тѣло, парализируетъ добрыя начинанія. Жалкая моя жизнь: хочется дѣлать добро, но въ убѣжденіяхъ нѣтъ твердости, нѣтъ вѣры, которая все можетъ, вѣры, которая горами повелѣваетъ. Вы поймете еще болѣе трудность моего положенія, если я вамъ скажу, что въ будущемъ мнѣ предстоитъ быть пастыремъ, а пастырь безъ вѣры все равно, что тѣло безъ души; это трупъ гнилой, это соль потерявшая силу, свѣтильникъ угасшій. Въ настоящее время такіе пастыри, къ тяжкому прискорбію, есть въ церкви Божіей, но я не хочу быть такимъ; фарисеи эти возмущаютъ меня и я говорю: да не будетъ этого, Господи, со мною, да

не будетъ!" Въ такомъ состояннн моего духа, обращаюсь къ вамъ, отецъ А—ий, какъ человеку глубокой вѣры (о васъ мнѣ говорили) и не только молю, но и *требую*, чтобы вы, по долгу пастыря, направили меня на путь истинный, утвердили мою вѣру. Вы, можетъ быть, спросите: какія теоретическія соображенія возбуждаютъ во мнѣ сомнѣнн въ существованн высшаго міра? Отвѣчаю: почти никакія; какъ воспитанникъ семинаріи, бывшій (даже одинъ годъ въ академіи) я имѣлъ возможность прочесть не мало сочиненн апологетическаго характера, по книжный путь, мнѣ кажется, не дасть мнѣ апостольской вѣры; для этого, я думаю, есть еще другіе пути... и ихъ то прошу васъ указать мнѣ, хотя, конечно, это не исключаетъ и чтенн религиозныхъ книгъ, лучшія изъ которыхъ прошу порекомендовать мнѣ. Другая причина, почему я пишу вамъ, это—тяжкій грѣхъ на моей совѣсти: сильный ропотъ на Бога. Моя жизнь по окончанн курса семинаріи была рядомъ болѣзней и непрерывныхъ страданн, въ которыхъ большею частію я самъ былъ причиною; эти страданн иногда были такъ тяжелы, что я былъ на волосъ отъ самоубійства и въ безумн проклиналъ рожденн, жизнь свою и самого даже (страшно сказать!) виновника ея, Бога. Сознаю тяжесть этого грѣха и молю тебя, отецъ, помилнсь о мнѣ грѣшномъ, да прости мнѣ Богъ мой грѣхъ и уквннн въ дѣлѣ блазѣ. Это моя исповѣдь предъ тобою. Въ настоящее время я понимаю, что страданн были необходимы для моего исправленн, и

страданія мои суть только доказательства ко мнѣ любви Божией. Всего замѣчательнѣе то, что въ то время, когда я бывалъ на краю пропасти и готовъ былъ погубить себя, всегда являлось какое нибудь обстоятельство, облегчавшее мои страданія.

Р. S. Безсмертіе души человѣка есть пунктъ, колеблющій мою вѣру.

Буду очень радъ, если отвѣтите мнѣ на мое письмо, и еще болѣе буду радъ, если хотя изрѣдка будете подавать мнѣ руку помощи, какъ будущему вашему немощному и недостойному собрату по служенію церкви. Молю тебя, отецъ, помолись о мнѣ и благослови меня.

Е. В.

III.

Возлюбленный о Христѣ братъ Е. Г.!

Ваше письмо и по выбору вашему и по содержанию своему рѣдкая неожиданность для меня. Сожалѣю о васъ, что такое важное дѣло поручаете моему неразумію. Тѣмъ не менѣе не считаю себя вправѣ отказать вашей любви, пожелавшей раскрыть предо мною тайникъ своего сердца, и охотно дѣлюсь съ вами искреннимъ словомъ, вполне надеясь, что вы не осудите его за безсиліе, если не найдете въ немъ цѣлительнаго для себя врачевства.

Признаюсь, письмомъ своимъ вы навѣяли на меня грусть. Неужели, думалъ я, наше нынѣшнее образованіе односторонне, — обогащая умъ познаніями, не можетъ разсѣять въ немъ мрака сомнѣнія,

какими нибудь побочными обстоятельствами навѣянаго? Неужели наши духовныя семинари и академіи, питающія питомцевъ своихъ цѣлыми системами богословскихъ наукъ, основательно раскрывающихъ познаніе правой истинны, всесторонне разоблачающихъ невѣріе и тѣмъ пресѣкающихъ неопытному изыскателю возможность прельститься ложными ученіями, а увлекшемуся ими помогающихъ вновѣ отрѣшиться ихъ, — всѣми этими могучими средствами не въ силахъ озарить умъ своихъ питомцевъ свѣтозарными лучами чистой вѣры и согрѣть сердце зачатками благочестія? Бѣдное время, воспитывающее людей многому учащихъ, *и не могущихъ иррیتی въ познаніе истины!*

Не подумайте, однакожъ, что я скептикъ по отношенію къ прогрессу мысли, какъ вы по отношенію къ вѣрѣ въ высшій міръ и въ свое безсмертіе. Нѣтъ, я признаю колоссальность дѣйствій чело-вѣческаго ума столь гибкаго въ изобрѣтеніяхъ; благоговѣю предъ высотой его полета и *художествомъ* въ искусствѣ познавать своего Содѣтеля въ окружающей природѣ, въ обстоятельствахъ жизни и въ самомъ бытіи своемъ; но онъ кажется мнѣ смѣшнымъ, когда *кичитъ* и надмѣвается, и жалкимъ, когда скоро изнемогаетъ среди житейскихъ невзгодъ и впадаетъ въ уныніе безъ борьбы по недостатку мужества или по неумѣнью противостать имъ съ силою.

Но къ чему я говорю все это вамъ послѣ того, какъ знаю, что вы ведете борьбу съ своими мыслями и ищете лишь средства для успѣшной борь-

бы съ ними? Я понимаю значеніе и силу этой борьбы, ибо и самъ испыталъ ее. Оставшись сиротой шести лѣтъ, я пилъ чашу невзгодъ въ продолженіе всего курса ученія. Лучшее положеніе товарищей судорожно сжимало мое сердце безотраднoю грустью, которая изнуряла мой слабый организмъ и убивала всякую охоту къ ученію. Юное сердце поддерживала надежда на будущее, въ которомъ неопытное воображеніе представляло такъ много лучшаго. Счастливъ человекъ, что предъ нимъ непроницаемо закрыта завѣса будущаго; онъ можетъ утѣшаться надеждой увидѣть нѣчто лучшее для себя когда нибудь впереди. Между испытаніемъ бываетъ нѣкоторый промежутокъ, дающій возможность подкрѣпиться силами къ перенесенію новыхъ испытаній, которыхъ онъ не предвидитъ и не ожидаетъ. Такъ было и со мною. По окончаніи курса ученія, я попалъ въ руки одного эскулапа—прожектора, отъ рукъ котораго страдаю глазами вотъ уже 17 лѣтъ. Удостоившись священническаго сана, я принялся за дѣло служенія Божіей церкви съ горячностью; но и тутъ меня постигло такое тяжелое и, могу сказать, по настроенію моего характера вовсе неожиданное испытаніе, въ которомъ и теперь даже совѣстно сознаться. Это была пора увлеченій, борьбы помысловъ и самомибія. Я читалъ съ жадностію произведенія свѣтскихъ литераторовъ современныхъ и прежнихъ и увлекся ими. Всякій знаетъ, какъ сильно можетъ развиваться пристрастіе къ чтенію; но не всякій охотно слѣдитъ за направленіемъ и вкусомъ,

какіе оно можетъ воспитать въ пылкомъ и мало еще искусившемся умѣ, безъ разбора бросающемся на всякую нсичину. Такъ и я, предавшись съ жаромъ безотчетному чтенію, не замѣтилъ, какъ почерствѣло мое сердце, какъ священнодѣйствіе потеряло предъ нимъ, предъ моимъ сердцемъ, свой прежній интересъ и величіе, и бѣдное мое сердце не стало понимать благоговѣнія въ молитвѣ. Меня охватила разсѣянность, и мысли стали омрачаться туманомъ сомнѣнія; явилось недовольство своимъ положеніемъ и даже ложный стыдъ, ставившій меня въ самое неловкое положеніе по отношенію къ своему званію. — Какъ жалокъ нашъ умъ, часто думалъ я потомъ! Онъ подобенъ лѣтнему червячку, ползающему въ дождевой лужѣ, который, выползши на солнце обогрѣться, сталъ бы мечтать объ управленіи вселенной. Какъ бѣдно наше сердце, готовое вмгъ превратиться изъ горячаго и чувствующаго, изъ любящаго и благословляющаго въ холодное, безчувственное, неблагодарное и ожесточенное!...

Но ненарасно-ли я говорю вамъ все это? Къ чему эта никому ненужная исторія чужой жизни, чужихъ думъ, впечатлѣній и страданій? Для того, какъ мнѣ казалось, что вы найдете въ этомъ бѣгломъ очеркѣ и для себя утѣшеніе, когда увидите, что не вы первый и послѣдній подвергаетесь испытанію отъ болѣзней тѣла и крушенія духа сомнѣемъ; и что какъ первое не есть конечное несчастье для человѣка, такъ и второе не есть правильный и вѣрный путь изслѣдованія непостижимыхъ судебъ

промысла Божія. Не слѣдуетъ малодушествовать и унывать при испытаніяхъ; вы сами вѣрите въ ихъ необходимость и по опыту знаете, что они даются сообразно силамъ каждаго; причины-же, почему они кажутся невыносимыми, ищите въ недостаткѣ терпѣнія и малодушіи, за которыми слѣдуетъ ропотъ, ожесточеніе и уныніе; крайности эти тѣмъ неумѣстнѣе, когда испытуемый испытываетъ самъ себя, какъ это вы сами и о себѣ свидѣствуете. Не слѣдуетъ услаждать духъ свой стремленіемъ познать непостижимое изслѣдованіями одного ума и холоднаго разсудка, ибо онъ никого еще не привелъ къ познанію высшаго міра, но многихъ погубилъ отрицаніемъ. Умъ любить все отвергать, ибо высокомеріе и самолюбіе не позволяютъ ему сознаться въ своемъ безсиліи. Правъ премудрый давно уже сказавшій: *„помышленіе лукавно многи прельсти и погуби мысль“* не одного изъ самыхъ благонамѣренныхъ людей. А почему? Потому что, какъ выразился духовный старецъ Симеонъ о знаменитомъ Оригенѣ: *„отедъ въ море, невозможо отъ него изыти, и въ глубинѣ утопо.“* — Не ищите-же и вы познанія непостижимаго умомъ и холоднымъ разсудкомъ; такимъ путемъ не разсѣете мрака сомнѣнія, а еще больше его сгустите. Лучше попробуйте дать свободу вашему сердцу; оно у васъ вижу честное, но не сухое-ли? Знаете-ли написанное: *„сердцемъ впріуютъ къ праведности“*? Знаете-ли, что и Отецъ нашъ небесный проситъ лишь одного: *„сыне! даждь ми сердце твое?“* И знаете-ли, что никто, отдавшій Богу свое сердце,

никогда не раскаявался? Прослѣдите исторію дѣятельности духоносныхъ мужей и женъ, вишните хорошенько въ ихъ чудную по высотѣ совершенства жизнь, предъ которою невольно благоговѣшь, хотя она кажется смѣшною и безумною въ глазахъ міра, и вы увидите и подивитесь тому недосыгаемому для ума боговѣднію, которымъ озаряется, возбуждается къ ревности и сладкой надеждой питается върующее сердце. Но мой совѣтъ не размѣшить ли васъ? Есть люди, которые при всей кажущейся благонамѣренности считаютъ совсѣмъ смѣшнымъ дѣломъ чтеніе житій святыхъ Божіихъ челоѣковъ. Люди изучаютъ дѣянія великихъ художниковъ, поэтовъ, полководцевъ и другихъ дѣателей на поприщѣ гражданственности, чтобы подражать ихъ примѣру и усовершенствоваться въ познаніяхъ. И никто не говоритъ: такихъ то дѣателей вовсе не было, или ихъ произведенія вымышлены и подтасованы, ибо опытъ показываетъ во-очію ихъ безсмертныя дѣла, остающіяся великими и удивительными не смотря на то, что есть много людей, не могущихъ взлетѣть на высоту ихъ полета въ области изслѣдованій, и невѣжественно улыбающихся тамъ, гдѣ другіе благоговѣютъ. Любознательность, введенный порядокъ вещей, сдѣлавшійся для насъ нормальнымъ, и жизненные выгоды возбуждаютъ въ насъ стремленія къ обогащенію нашего ума научными познаніями; и въ этомъ дѣлѣ никто другому не препятствуетъ, а напротивъ другъ друга поддерживаютъ и помогаютъ. Учиться же благочестію, стремиться къ укрѣ-

плению и развитію въ своемъ сердцѣ вѣры во все-
святый промыслъ Божій, который съ заботливостію
любящей матери окружаетъ насъ милостями, устроая
наше временное и вѣчное благополучіе средствами,
какія признаеть для насъ болѣе полезными и на-
дежными, — не считаютъ дѣломъ важнымъ и смѣют-
ся надъ людьми интересующимися имъ. Но я ис-
кренно убѣжденъ, что вы, мой добрый вопрошатель,
не изъ числа людей, безразлично относящихся къ
устроению своего спасенія на предполагаемомъ вами
пути пастырской дѣятельности, и васъ смущаетъ
лишь то, что вы не находите вокругъ себя свѣт-
лыхъ образцовъ и живыхъ примѣровъ. Въ такомъ
разѣ изберите себѣ руководителями богомудрыхъ му-
жей: Василія В., Григорія Богослова, Іоанна Злато-
устаго, Ефрема Сирина, Димитрія Ростовскаго, Ти-
хона Задонскаго и другихъ многихъ, жизнь кото-
рыхъ вы можете всегда имѣть у себя предъ глаза-
ми чрезъ чтеніе житій святыхъ, которыя рекомен-
дую читать всѣ безъ исключенія и непременно по-
дробны по славянскому тексту. Читайте богослу-
жебныя книги (особенно Октоихъ, Постную и Цвѣт-
ную Трїоди) и другія писанія названныхъ свѣтилъ
православія. Смѣю увѣрить васъ, что если отнесе-
тесь къ этому занятію безъ предубѣжденія, то, при
помощи благодати Божій *„хотящей всѣмъ челоувѣкомъ
спастися и въ разумъ истины прийти“*, ваше доброе и
стремящееся къ Богу сердце обновится, и вы узри-
те новый свѣтъ: при видѣ многочисленнаго сонма
Божіихъ челоувѣковъ, силою вѣры содѣлавшихъ правду,

мужественно переплывшихъ житейское море испытаній и за то получившихъ обѣтованія, вамъ станетъ понятна конечная цѣль стремленія безсмертнаго духа войти въ живое общеніе съ міромъ *высшимъ*; истина же безсмертія—несомнѣнною, ибо они остаются мертвецами безсмертными, своими нетлѣнно почивающими тѣлами засвидѣтельствовавшими истину безсмертія и души своей. Да и смущеніе ваше, будто бы Господь не приникаетъ на стенаніе сердца вашего, жаждущаго озаренія вѣрою, несомнѣнно упразднится, когда навыкнете знать, что благодать Божію восхищаютъ лишь усердные *нуждники* постоянною и неослабною молитвою при совершенномъ упраздненіи эгоизма: (вспомните притчу о неправедномъ судіи). Притомъ же, вы сами свидѣствуете, что не разъ уже испытали на себѣ благодѣющую руку Божію въ обстоятельствахъ предохранившихъ васъ отъ гибели: провѣрьте же себя, возблагодарили-ль вы небснаго Отца, миловавшаго васъ даже тогда, когда по собственному вашему сознанию вы заслуживали противнаго? Иначе какъ будете просить новыхъ милостей, не возблагодаривъ за прежнія? Какъ сможете получить просимое, не оцѣнивъ и не воспользовавшись прежде полученнымъ? Молитесь, сыновне благодаря, и прося— не унывайте!

И я съ удовольствіемъ буду воспоминать васъ у престола Божія молитвенно, да не забудитъ вамъ *Душелобецъ* грѣха, вызваннаго болѣзненнымъ ожесточеніемъ, и да дастъ по богатству благодати Своея утвердиться въ сердечной вѣрѣ и любви къ Нему,

Богъ мира и Отець щедротъ да оснуетъ вы и благословитъ.

Пишите, если найдете то для себя полезнымъ. Принимите и проч.

Священникъ А. М.

(Херсонск. еп. вѣд. № 9.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При полоцкомъ епархіальномъ Попечительствѣ имѣются въ продажѣ печатные бланки 1) для клировыхъ вѣдомостей и 2) для копиевыхъ исповѣдныхъ росписей. Цѣна первыхъ 2 коп., а вторыхъ 2½ коп. за листъ. Имѣются и готовыя копиевыя книги для метрич. записей.

Поступили въ продажу брошюры:

«Повседневныя молитвы, символъ вѣры, десять заповѣдей и ученіе Спасителя о законѣ евангельскомъ».

Изд. полоцк. еп. Попечит. Витебскъ. 1877 г.

Цѣна 4 коп., на пересылку 1—10 экз. прилагается за одинъ фунтъ. Требования адресуются въ Витебскъ, въ полоцкое епарх. Попечительство.

„О покаяніи. Нѣсколько поученій священника *Михаила Красавицкаго*. Витебскъ. 1877 г.“

Цѣна 15 коп. На пересылку 1—5 экз. прилагается за одинъ фунтъ. Книгопродавцамъ обычная уступка; полоцк. епарх. Попечительству, въ случаѣ требованія, уступается 25%. Требования адресуются: „въ Витебскъ, въ редакцію полоцкихъ епарх. вѣдомостей.“

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Циркуляръ г. Министра Финансовъ о порядкѣ продажи церк. воск. свѣчъ.—Архипаст. благословеніе.—Отъ правленія вит. дух. семинаріи.—Отъ Совѣта кievской дух. академіи.—Каедр. извѣстія.—

Отдѣлъ неофициальный: Переписка между колеблющимся въ вѣрѣ и утвердившимся въ ней.—Объявленія.—

Редакторъ Священникъ Матѣій Красавицкій.

Дозволено цензурою 14 іюля 1878 года.

Типографія купца Г. А. Малкина.